



WEWNĘTRZNY SYSTEM ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

PROCEDURA WERYFIKACJI OSIĄGANIA ZAKŁADANYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ ORAZ OCENIANIA STUDENTÓW

1. Cel i przedmiot procedury

Celem i przedmiotem procedury weryfikowania osiągniętych efektów uczenia się oraz oceniania studentów jest określenie zasad i trybu oceny stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych na poszczególnych kierunkach kształcenia oraz zasad oceniania studentów.

2. Zakres stosowania procedury

Zakres procedury dotyczy wszystkich nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia dydaktyczne bez względu na rodzaj zatrudnienia i formę zajęć.

3. Definicje

Efekty uczenia się – zasób wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych uzyskiwanych w procesie kształcenia w systemie studiów oraz poza systemem studiów. Odnoszą się one do tego, co student osiągnął, a nie jedynie do treści tego, co było nauczane.

Przedmiotowe/modułowe efekty uczenia się – efekty dla przedmiotu/modułu zdefiniowane przez nauczyciela odpowiedzialnego za przedmiot/moduł.

Przedmiot – jednostka kształcenia, obejmująca zajęcia lub grupę zajęć, której przypisano zakładane efekty uczenia się oraz liczbę punktów ECTS.

Moduł – przedmiot lub grupa przedmiotów.

Metody weryfikacji zakładanych efektów uczenia się – mierniki jakościowe i ilościowe (załącznik 4).

4. Odpowiedzialność

4.1. Osoba prowadząca zajęcia odpowiedzialna za przygotowanie karty przedmiotu - określenie przedmiotowych efektów uczenia się i metod weryfikowania ich osiągnięcia.

4.2. Promotor pracy dyplomowej.

4.3. Recenzent pracy dyplomowej.

4.4. Opiekun praktyk studenckich.

4.5. Uczelniany Zespół ds. jakości kształcenia

4.6. Dziekan

5. Sposób postępowania

5.1. Weryfikacja zakładanych efektów uczenia się realizowana jest w odniesieniu do:

5.1.1. Założonych efektów dla poszczególnych **przedmiotów/modułów**.

5.1.2. Założonych efektów dla **kierunku studiów**.

5.1.3. Założonych efektów uzyskiwanych w trakcie **praktyk zawodowych**.

5.2. Weryfikacja założonych efektów uczenia się dla poszczególnych przedmiotów/modułów.

5.2.1. Do metod weryfikacji efektów uczenia się uzyskiwanych w procesie kształcenia na poziomie przedmiotu/modułu zalicza się w szczególności:

1) egzamin – ustny, opisowy, testowy;

2) zaliczenie – ustne, opisowe, testowe;

3) kolokwium;

4) przygotowanie referatu;

5) przygotowanie projektu;

6) rozwiązywanie zadań problemowych;

8) prezentacje multimedialne prowadzone i przygotowywane indywidualnie lub grupowo:

- 9) wypowiedzi ustne, aktywność w dyskusji;
- 10) analiza przypadków *case study*;
- 11) ocena pracy przy przygotowywaniu pracy dyplomowej;
- 12) egzamin dyplomowy / obrona pracy;
- 13) inne formy weryfikacji zakładanych efektów uczenia się.

5.2.2. Nauczyciele akademicki realizujący zajęcia na kierunkach studiów prowadzonych w Wyższej Szkole Humanistyczno-Ekonomicznej w Brzegu zobowiązani są do opracowania Karty przedmiotu, w której określa się warunki i wymogi sprawdzania realizacji zakładanych efektów uczenia się. W Karcie przedmiotu określa się metody, narzędzia, próg zaliczeniowy i kryteria weryfikacji uzyskania zakładanych efektów uczenia się, uwzględniając charakterystykę realizowanego przedmiotu.

5.2.3. Na pierwszych zajęciach prowadzący przekazuje studentom informację o warunkach i wymogach sprawdzania efektów uczenia się, które są zapisane w Karcie przedmiotu, a także publikuje w module swojego przedmiotu na platformie moodle.

5.2.4. Prowadzący dokonuje bieżącej analizy osiąganych efektów uczenia się w oparciu o prace studentów w czasie trwania przedmiotu/modułu oraz dokumentuje osiągnięcia studentów w Teczce przedmiotu.

5.2.5. Prowadzący egzaminuje, zalicza przedmiot/moduł na podstawie pytań dotyczących poszczególnych efektów uczenia się uwzględnionych w opisie przedmiotu/modułu, oceny wpisuje w protokole oraz weryfikuje zakładane efekty uczenia się dla przedmiotu. Prowadzący zajęcia sporządza raport z osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się (Załącznik 1). Raport przekazuje Dziekanowi lub wskazanej przez Dziekana osobie. Kopię raportu przechowuje w Teczce przedmiotu.

5.2.6. Dziekan lub osoba wskazana przez Dziekana analizuje uzyskane informacje na temat osiągniętych przez studentów efektów uczenia się. Wyniki analizy wykorzystuje do weryfikacji założonych efektów dla kierunku (Załącznik 2). Sporządza swoje uwagi w formie pisemnej i przekazuje Zespołowi ds. Jakości Kształcenia. Zespół uwzględnia analizę dotyczącą weryfikacji efektów uczenia się podczas modyfikacji programu studiów na kierunku.

5.2.7. Zespół ds. Jakości Kształcenia przekazuje w sprawozdaniu rocznym wyniki z weryfikacji efektów uczenia się na kierunku Rektorowi.

6. Weryfikacja założonych efektów uczenia się dla kierunku studiów.

6.1. Metody weryfikacji efektów uczenia się dla kierunku studiów określone są w programie studiów na danym kierunku.

6.2. W Wyższej Szkole Humanistyczno-Ekonomicznej w Brzegu obowiązują określone zasady dyplomowania i wymogi formalne dotyczące przygotowywania prac dyplomowych oraz procedura dyplomowania. Mają one na celu ujednoczenie konstrukcji pracy i kryteriów ich oceny.

6.3. Student może przystąpić do obrony, gdy osiągnie wszystkie kierunkowe efekty uczenia się:

- uzyska zaliczenia z wszystkich modułów i praktyk przewidzianych w programie studiów zgodnie w wymaganą liczbą punktów ECTS.
- terminowo złoży w dziekanacie wymagane dokumenty, w tym zaakceptowaną przez promotora pracę dyplomową.

W celu weryfikacji samodzielności napisanej pracy dyplomowej stosowany jest Jednolity System Antyplagiatowy (JSA). Uzyskanie dwóch pozytywnych recenzji pracy dyplomowej (od promotora i recenzenta) oraz po pomyślnym przejściu przez system JSA praca kierowana jest do obrony.

6.4. Egzamin dyplomowy. Student, co najmniej 90 dni przed planowanym egzaminem otrzymuje wykaz zagadnień egzaminacyjnych odpowiadających kierunkowi/modułowi studiów oraz poziomowi kształcenia.

Komisja przeprowadzająca egzamin dyplomowy weryfikuje efekty uczenia się osiągnięte indywidualnie przez każdego studenta w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych odpowiadających kierunkowi/modułowi studiów.

6.5. Uzyskanie pozytywnej oceny z egzaminu lub zaliczenia kończącego przedmiot/moduł, pracy i egzaminu dyplomowego, a także praktyki zawodowej potwierdza osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się ustalonych dla procesu kształcenia przynajmniej na minimalnym, akceptowalnym poziomie. Poziom uzyskania efektów uczenia się wynika z wystawionej oceny.

Zakłada się, że końcowa ocena ze studiów na poziomie:

- Bardzo dobry oznacza, że zakładane efekty uczenia się zostały w pełni osiągnięte.

- Dobry plus - zakładane efekty uczenia się zostały osiągnięte z niewielkimi niedociągnięciami.
- Dobry - zakładane efekty uczenia się zostały osiągnięte, jednak z pewnymi brakami, które można szybko uzupełnić.
- Dostateczny plus - zakładane efekty uczenia się zostały osiągnięte z istotnymi brakami, ale dopuszczalnymi na minimalnym wymaganym poziomie.
- Dostateczny - zakładane efekty uczenia się zostały osiągnięte z bardzo istotnymi brakami, ale dopuszczalnymi na minimalnym wymaganym poziomie
- Niedostateczny - zakładane efekty uczenia się nie zostały uzyskane.

6.6. Do weryfikacji osiągnięć zakładanych efektów uczenia się dla kierunku studiów można wykorzystać takie metody weryfikacji jak:

- 1) wykazy ocen z zaliczeń i egzaminów;
- 2) wskaźniki powtarzalności poszczególnych przedmiotów;
- 3) wskaźniki powtarzalności semestrów/lat studiów;
- 4) opinie pracodawców o studentach odbywających praktyki.

6.7. Do analizy wyników zaliczeń i egzaminów dla kierunku studiów można wykorzystać proponowany wzór protokołu (Załącznik 3).

7. Weryfikacja założonych efektów uczenia się uzyskiwanych w trakcie praktyk zawodowych.

7.1. Efekty uczenia się uzyskiwane przez praktyki zawodowe są dopełnieniem koncepcji kształcenia. Pozwalają zweryfikować umiejętności oraz kompetencje społeczne studenta. W niewielkim stopniu pozwalają zweryfikować wiedzę studenta. Weryfikacji efektów zdobytych w trakcie praktyk dokonuje kierunkowy opiekun praktyk zawodowych w porozumieniu z przedstawicielami instytucji/placówek, w których praktyka jest realizowana. Opiekun praktyk weryfikuje osiągnięcie efektów przez studenta na podstawie oceny dokumentacji praktyki i przedłożonej przez studenta opinii z instytucji/placówki, w której odbywał praktykę. Weryfikacja efektów następuje zgodnie z regulaminem praktyk w Wyższej Szkole humanistyczno-Ekonomicznej W Brzegu oraz Procedurą odbywania i dokumentowania praktyk studenckich.

7.2. Szkolenia, zajęcia wychowania fizycznego, lektoraty. Prowadzący zajęcia określa kryteria oceny. Kryteria oceny i jej składowe określa Karta przedmiotu.

8. Wymienione metody weryfikacji zakładanych efektów uczenia się obowiązują i powinny być stosowane dla studiów pierwszego i drugiego stopnia.

9. Prace etapowe

9.1. Prace etapowe studentów z egzaminów pisemnych, testowych oraz końcowych kolokwiiów zaliczeniowych, sprawdzianów powinny być przechowywane przez okres jednego [1] roku od ukończenia studiów.

9.2. Prace etapowe studentów z egzaminów pisemnych, testowych oraz końcowych kolokwiiów, a także ustne metody weryfikacji efektów uczenia się (np. egzamin ustny, prezentacja itp.) powinny być udokumentowane i przechowywane w Teczce przedmiotu (Załącznik 3).

10. Miejsce przechowywania Teczki przedmiotu

10.1. Miejsce przechowywania określa Dziekan lub osoba wyznaczona przez Dziekana. Po upływie wymaganego okresu przechowywane prace studentów są niszczone, ale wyłącznie według zasad przyjętych w archiwizacji. Prowadzący przedmiot ma obowiązek wpisania oceny do protokołu zaliczeniowego. Protokoły zaliczeniowe są przechowywane w Rektoracie.

11. Załączniki

Załącznik 1. Raport prowadzącego zajęcia/koordynatora modułu z realizacji efektów uczenia się.

Załącznik 2. Protokół z analizy wyników zaliczeń i egzaminów dla kierunku studiów.

Załącznik 3. Protokół weryfikacji efektów uczenia się dla egzaminów/zaliczeń ustnych.

Załącznik 4. Mierniki weryfikacji efektów uczenia się.

RAPORT PROWADZĄCEGO ZAJĘCIA Z REALIZACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

1.	Nazwa przedmiotu (modułu)							
2.	Rodzaj przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny)							
3.	Kierunek studiów/moduł							
4.	Poziom studiów							
5.	Rok/semestr studiów							
6.	Forma zajęć i liczba godzin							
7.	Imię, Nazwisko, tytuł naukowy prowadzącego zajęcia.							
8.	Realizacja efektów uczenia się							
	Liczba ocenianych studentów:	Liczba ocen/Procentowy udział ocen						
		<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Niedostateczna</td> <td style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Dostateczna</td> <td style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Dostateczna plus</td> <td style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Dobra</td> <td style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Dobra plus</td> <td style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Bardzo dobra</td> </tr> </table>	Niedostateczna	Dostateczna	Dostateczna plus	Dobra	Dobra plus	Bardzo dobra
	Niedostateczna	Dostateczna	Dostateczna plus	Dobra	Dobra plus	Bardzo dobra		
Symbol efektu uczenia się	Efekt uczenia się	Stopień realizacji efektu (1 – stopień niski, 2- stopień średni, 3 – stopień wysoki)						
WIEDZA								
UMIĘTNOŚCI								
KOMPETENCJE SPOŁECZNE								
UWAGI								

Data:

podpis prowadzącego zajęcia

Protokół z analizy wyników zaliczeń i egzaminów dla kierunku studiów

Informacje podstawowe						
Wydział/Instytut:		Kierunek/Moduł:			Rok akademicki:	
Wyniki zaliczeń/egzaminów (analiza ocen)						
Liczba ocenianych studentów	Liczba ocen/Procent ocen (%)					
	Niedostateczna	Dostateczna	Dostateczna plus	Dobra	Dobra plus	Bardzo dobra
Nazwa przedmiotu / Prowadzący / Rok studiów / Forma sprawdzenia wiedzy (zaliczenie/egzamin)						
Nazwa przedmiotu / Prowadzący / Rok studiów / Forma sprawdzenia wiedzy (zaliczenie/egzamin)						
Wnioski z uwzględnieniem wyników oceny z poprzednich okresów:						

Brzeg, dnia

Podpis przeprowadzającego analizę

Protokół weryfikacji efektów uczenia się dla egzaminów/zaliczeń ustnych

Kierunek studiów: PEDAGOGIKA		Rok/semestr:	Data egzaminu/zaliczenia:
Specjalność:			
Przedmiot:			
Egzaminator/ Osoba zaliczająca przedmiot:			
Nazwisko i imię studenta:	Nr albumu	Pytanie/nr pytania z listy	Ocena
Uwagi:			
Data:		Podpis egzaminatora/osoby zaliczającej przedmiot	

Mierniki weryfikacji efektów uczenia się

I. MIERNIKI JAKOŚCIOWE

1. Wnioski z hospitacji zajęć
2. Samoocena dokonywana przez studentów
3. Adekwatność pytań egzaminacyjnych i kolokwialnych do efektów uczenia się
4. Dostosowanie pytań na egzamin dyplomowy do weryfikacji założonych efektów uczenia się
5. Przestrzeganie zasad pisania prac licencjackich i magisterskich
6. Znajomość przez studentów wymogów dotyczących sposobu zaliczenia przedmiotu i wyliczania oceny końcowej
7. Opinie pracodawców o studentach odbywających praktyki zawodowe.

II. MIERNIKI ILOŚCIOWE

1. Oceny z zaliczeń i egzaminów (średnie ocen)
2. Oceny z prac kolokwialnych
3. Nakład pracy przeciętnego studenta potrzebny do osiągnięcia założonych efektów uczenia się
4. Oceny aktywności studentów na zajęciach
5. Odsetek studentów z zaliczeniem warunkowym i powtarzających rok/semestr
6. Oceny uzyskane z egzaminu dyplomowego
7. Oceny prac dyplomowych wystawiane przez recenzentów i promotorów
8. Odsetek studentów, którzy obronili pracę dyplomową w terminie
9. Wskaźnik odsiewu studentów